

**Is Prophet of Islam
really mentioned in
ancient scriptures?**



LIVE

**Such a claim is clearly
debunked by Quranwala!**

محمد دوعددہوتے ہیں، ایک تھا قرآن کا محمد، اور دوسرا ہے تاریخ کا محمد:

برسوں کے مطالعے اور بڑی عرق ریزی کے بعد میں اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ اسلام سے متعلقہ کتابوں میں دوعدد محمد ﷺ گذرے ہیں۔ ایک وہ جو قرآن میں "تھا"، اور دوسرا وہ جو حدیث یعنی تاریخ میں "ہے"۔ قرآن والے محمد ﷺ کا تعلق "تھا" سے ہے، اور حدیث والے محمد ﷺ کا تعلق "ہے" سے ہے۔ مختصر یہ کہ قرآن کا محمد اور حدیث کا محمد، دو بالکل جداگانہ شخصیات ہیں۔ ایسے بلوغت گہرے غور و خوض کے بعد ہی کسی کو سمجھ آ سکتے ہیں۔

زمینی آثار، کردار، علامت اور قرائن کے ذریعے حقیقتوں کا پتہ لگانے اور ان کی ماہیت و اصلیت کا تجزیہ کرنے والوں کے مطابق یہ محمد ﷺ نام کا شخص کسی وقت یا کسی علاقہ میں رائی کا دانہ جتنی کوئی اکائی تھا۔ وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ رائی جیسی اس اکائی کے اوپر، طبقہ در طبقہ اُسٹوری و رتے چڑھا چڑھا کے اس رائی کو پہاڑ بنا دیا گیا۔

یاد رہے کہ، قرآن کی کسی ایک بھی آیت سے یہ مترشح نہیں ہوتا، یعنی اس بات کا اشارہ تک نہیں ملتا کہ قرآن کے حاضر نبی کا نام واقعی طور پر محمد ہی تھا، یعنی (محمد ﷺ)۔ یہ بھی یاد رہے کہ قرآن کے حاضر نبی کا نام محمد ﷺ یا احمدؑ سمجھ لینا، اپنے آپ میں ایک غلطُ العام اور غیر قرآنی عقیدہ ہے، نصوصِ قرآنیہ اس عقیدے کی نہ تائید کرتے ہیں نہ توثیق کرتے ہیں۔ حقیقتِ واقعہ تو یہ ہے کہ قرآن نے اپنے حاضر نبی کا اسم معرفہ کسی بھی مقام پر ہمیں بتایا ہی نہیں ہے۔ جی ہاں، قرآن کے حاضر نبی ﷺ کا نام یعنی اسم معرفہ، پورے قرآن میں سرے سے کہیں بھی نہیں پایا جاتا۔

اس نکتے کو بھی بارہا واضح کیا جا چکا ہے کہ قرآن میں لفظ محمد ﷺ جہاں جہاں اور جتنی دفعہ وارد ہوا ہے وہ سب کا سب غائب کی ضمیروں، ماضی کے صیغوں اور غیر حاضر کے اسلوب ہی میں وارد ہوا ہے، جبکہ قرآن کا جو حاضر نبی ہے، وہ سبھی جگہ، حاضر کی ضمیروں، حال کے صیغوں اور موجود کے اسلوب میں پایا جاتا ہے۔

قرآن کی رُوسے، بنی اسرائیل خدا ساختہ اور بنی اسماعیل ایک خود ساختہ نسب ہے:

اہل اسلام کا بنیادی دعویٰ یہ ہے کہ اُن کے مزعومہ نبی کا نسب "بنی اسماعیل" ہے، جبکہ قرآن کسی بنی اسماعیل کو جانتا پہچانتا تک نہیں۔ اور تو اور، قرآن ہمیں یہ تک نہیں بتاتا کہ اسماعیل کی اولاد میں کبھی کہیں کوئی "نبی" آئے گا۔ اہل اسلام، اپنے مزعومہ نبی ﷺ کی نبوت کو جائز اور معیاری ٹھہرانے کے لئے ہمیشہ سے سورۃ الصف کی آیت نمبر 6 کا سہارا لیتے آئے ہیں، اور یہ باور کراتے آئے ہیں کہ اس آیت مبارکہ میں جو کچھ آیا ہے، وہ فی الواقع اُن کے مزعومہ نبی ﷺ کی تائید اور توثیق میں ہے۔ تو چلیے آئیے، اس آیت کریمہ کے ایک ایک لفظ کو پڑھتے ہوئے متعین طور پر ان کے معنی و مفہوم کا جائزہ لے لیتے ہیں۔۔۔ وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُّصَدِّقًا لِّمَا

بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ قَالُوا هَذَا سِحْرٌ مُبِينٌ - اور جب عیسیٰ ابن مریم نے کہا کہ اے بنی اسرائیل، بیشک میں تمہاری طرف اللہ کا رسول بن کر آیا ہوں، تصدیق کرنے والا ہوں اُس کا جو کچھ میرے ہاتھوں میں ہے اور بشارت دینے والا ہوں ایک ایسے (نکرہ) رسول کی جو آئے گا میرے بعد جس کا وصف ہو گا احمد، پس، بینات کیساتھ جب وہ آگیا اُن کے پاس (یعنی، بنی اسرائیل کے پاس) تو انہوں نے (یعنی، بنی اسرائیل نے کہا) یہ تو ایک کھلا جادو ہے۔۔۔ ذرا تو غور کیجئے، اس آیتِ جلیلہ میں حرفِ نداء کے ساتھ بنی اسرائیل ہی کو خطاب کیا جا رہا ہے اور پھر لفظ **احمد** سے متصف، آنے والا جو (نکرہ) رسول تھا وہ خود بھی بنی اسرائیل ہی میں آچکا تھا، جس پر بنی اسرائیل نے کہہ دیا تھا کہ یہ تو ہے ایک کھلا جادو۔ یہاں قابلِ غور بات یہ ہے کہ عیسیٰ ابن مریم کے ذریعے، نہ صرف یہ کہ اُس رسول کی بشارت دی جا رہی ہے بلکہ اسی آیت میں اُس رسول کے بنی اسرائیل ہی میں آچکنے کی ہمیں خبر بھی دی جا رہی ہے۔ چنانچہ، اس آیتِ کریمہ کا دو ٹوک اور فیصلہ کن مطلب یہ نکالنا کہ لفظ **احمد** سے متصف، آنے والا جو (نکرہ) رسول تھا وہ خود بھی بنی اسرائیلی ہی تھا، عرب سے تعلق رکھنے والا وہ کوئی بنی اسماعیلی رسول ہرگز نہیں تھا۔ المختصر، اہل اسلام، اپنے مزمومہ نبی ﷺ کی نبوت کو صحیح الجواز ٹھہرانے کے لئے، اس آیتِ مبارکہ سے جو استدلال کرتے آئے ہیں وہ اپنے آپ میں باطل بھی ہے اور بے بنیاد بھی۔

اہل اسلام کا اپنے نبی کو لیکر ڈسپریٹ رہنا:

اہل اسلام، اپنے مزمومہ نبی ﷺ کو لے کر بڑے ڈسپریٹ، یعنی ایک عجیب سی بیتابی اور نامعلوم مایوسی کی ملی جلی کیفیت میں رہتے ہیں۔ کیونکہ قرآنی متون کے ذریعے وہ اپنے مزمومہ نبی ﷺ کا نہ تو **محمد** ہونا ثابت کر سکتے ہیں اور نہ **احمد** ہونا ثابت کر سکتے ہیں۔ اہل اسلام کے مزمومہ نبی ﷺ کو نہ کوئی **معجزہ** دیا گیا تھا اور نہ وہ **الصادق الامین** تھے۔ اہل اسلام کے مزمومہ نبی ﷺ کا نہ تو **مصطفیٰ** ہونا ثابت ہے اور نہ **مجتبٰ** ہونا ثابت ہے۔ اہل اسلام کے مزمومہ نبی ﷺ کا نہ تو **عبدہ** ہونا ثابت ہے اور نہ **عبداللہ** ہونا ثابت ہے۔ اہل اسلام کے مزمومہ نبی ﷺ کا نہ تو **بنی اسماعیل** ثابت ہوا اور نہ یہ ثابت ہوا کہ اُن کی پیدائش واقعی موجود **"ملکہ"** ہی میں ہوئی تھی۔ اور تو اور، اہل اسلام اپنے مزمومہ نبی ﷺ کا نہ تو **الانبیٰ** لقبی ہونا ثابت کر سکتے ہیں اور نہ وہ اپنے مزمومہ نبی ﷺ کا **خاتم النبیین** ہونا ثابت کر سکتے ہیں، وہ اس لئے، کیونکہ یہ القاب اور یہ اوصاف تو کسی اور شخصیت کی انگوٹھی میں **"مکینے"** کی طرح فٹ بیٹھتے ہیں۔

لفظ الائمی کا منطقی طور پر اصولی مفہوم:

لفظ **الائمی** کے معنی "اُن بڑھ" سمجھ لینا، اپنے آپ میں بے تکاپن بھی ہے اور بے ہودہ پن بھی۔ وَمِنْهُمْ اُمِّيُّونَ لَا يَعْلَمُونَ الْكِتَابَ اِلَّا اَمَانِيًّ وَانْ هُمْ اِلَّا يَظُنُّونَ (2/78) قرآن کے مطابق **اُمِّيُّون** وہ لوگ ہیں، جو کتاب کو سوائے آرزوں کے کچھ نہیں جانتے، اور یہ انکل پچو سے کام لیتے ہیں۔ لفظ **اُمِّيُّون** سے مراد **"اُمّ القری"** کے اصلی باشندے بھی ہو سکتے ہیں۔ (ایک سوال: **اُمِّيُّون** میں جو شخص ہو گا، کیا وہ خود بھی **الائمی** کہلائے گا؟ پھر تو اس کا مطلب یہ نکالنا کہ مریغیوں میں جو شخص ہو گا، وہ خود بھی مرغی کہلائے گا! اور بکریوں میں جو شخص ہو گا، وہ خود بھی بکری کہلائے گا! اہل علم بتائیں، کیا واقعی ایسا ہی ہے؟

7 کی 157 اور 158 نمبر آیتوں کی درست تشریح:

سورۃ الاعراف کی 157 اور 158 نمبر آیات کا بغور مطالعہ کر لیں۔ اس کا سیاق و سباق خود بتا رہا ہے کہ یہاں موسیٰ اور عیسیٰ کی بات چل رہی ہے۔ لغوی اعتبار سے لفظ **اُمّ** کے درست معنی ہیں ماں، لفظ **اُمّی** کی یاد، اصل میں یائے نسبت ہے، یعنی ماں والا۔ لفظ **الْاُمّیّ** پر الف لام جو آیا ہے وہ دراصل تخصیص کے لئے آیا ہے، یعنی خاص ماں والا۔ ظاہر ہے پورے قرآن میں مریم ہی وہ انکی اکلوتی خاتون ہیں جو ہر طرح کی خصوصیات کی حامل ہیں۔ یائے نسبت کے ساتھ ایسی خاص الخاص ماں سے منسوب کیے جانے والے شخص کو **الْاُمّیّ** نہیں تو پھر آخر کیا کہا جائے گا؟ قرآن میں عیسیٰ ہی وہ خاص رسول و نبی ہے جو کہ **"ماں والا"** کہلائے گا، جس کو وہ پاتے ہیں لکھا ہوا توراۃ اور انجیل میں، **(عیسیٰ)** انہیں حکم دیتا ہے بھلائی کا، اور روکتا ہے اُن کو برائی سے، اور حلال کرتا ہے اُن کے لئے پاک چیزیں اور حرام کرتا ہے اُن پر ناپاک چیزیں، اور ہٹاتا ہے اُن سے اُن کے بوجھ کو اور اُن بیڑیوں کو جو اُن پر پڑی ہوئی تھیں، پس، وہ لوگ جو ایمان لائے اس پر اور اس کی تعزیز کئے اور اس کی مدد کئے **(انصار/حواری)** اور اُس **"نور"** کی پیروی کئے جو اس کے ساتھ نازل کیا گیا **(واضح رہے کہ قرآن کو نور نہیں کہا گیا، بلکہ توراۃ و انجیل کو نور کہا گیا ہے)** چنانچہ یہی لوگ ہیں فلاح پانے والے۔ پس تم لوگ بھی ایمان لے آؤ اللہ پر اور اُس کے اس رسول النبی **"الافی"** پر جو کہ خود بھی ایمان رکھتا ہے اللہ پر اور اُس کے کلمات پر، اور اس رسول کی پیروی کرو تاکہ تم لوگ ہدایت پانے لگو۔

الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ فَالَّذِينَ آمَنُوا بِهِ وَعَزَّرُوهُ وَنَصَرُوهُ وَاتَّبَعُوا النُّورَ الَّذِي أُنْزِلَ مَعَهُ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ (7/157) **قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ يُحْيِي وَيُمِيتُ** (اس آیت کریمہ کا یہ ٹکڑا صاف بتا رہا ہے کہ اس کا اضافہ بعد میں کسی وقت کیا گیا ہے) **فَآمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ النَّبِيِّ الْأُمِّيِّ الَّذِي يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَكَلِمَاتِهِ وَاتَّبِعُوهُ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ (7/158) -**

موجودہ قرآن میں اضافہ شدہ آیتیں:

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ (34/28) اس آیت کے سیاق و سباق کا بغور مطالعہ، صاف بتا رہا ہے کہ یہ بعد میں کسی وقت اضافہ شدہ آیت ہے۔
وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ (21/107) اس آیت کے سیاق و سباق کا بغور مطالعہ، صاف بتا رہا ہے کہ یہ بھی بعد میں کسی وقت اضافہ شدہ آیت ہے۔

وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ (68/4) اِس آیت کے سیاق و سباق کا بغور مطالعہ، صاف بتا رہا ہے کہ یہ بھی بعد میں کسی وقت اضافہ شدہ آیت ہے۔

مشرق وسطیٰ کے باہر بھی کہیں بھی کسی بھی نبی کا کوئی ثبوت نہیں پایا جاتا:

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ (14/4) وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ (13/7) وَإِنْ مِنْ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَا فِيهَا نَذِيرٌ (35/24) وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولًا (17/15) وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا (16/36) قرآن میں اس طرح کے بیانات تو جابجا پائے جاتے ہیں، مگر قرآن یہ کہیں بھی نہیں کہتا کہ قرآن کے اللہ نے روئے زمین کے ہر کونے میں اللہ کے دین اسلام کی تبلیغ کے لئے کسی نہ کسی "نبی" کو بھیجا ہو۔ 124000 نبیوں والی روایت تو محض ایک منگھڑنت کہانی ہے، جس کا نہ تو تاریخی لحاظ سے کوئی ثبوت ملتا ہے اور نہ آثاری طور پر ان نبیوں کی کوئی نشانی پائی جاتی ہے۔ آسمانی نبوت و رسالت نام کا ہنگامہ، بلکہ ٹوپی ڈرامہ تو، فقط مڈل ایسٹ کے محدود اور مخصوص علاقے ہی میں چلا کرتا تھا، جبکہ سطح زمین کا 95 فیصد حصہ، ایسے ڈراموں سے بالکل انجان رہتا آیا ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ آسمانی نبوت کے ماننے اور اس کی پیروی کرنے والے خبیث لوگ، اپنے اپنے عقیدوں کی تبلیغ کرتے ہوئے چونکہ دنیا کے کونے کونے تک پہنچ گئے، اس لئے بظاہر ایسا لگتا ہے کہ آسمانی نبوت دنیا کے ہر خطے میں پائی جاتی ہے۔ حالانکہ مشرق وسطیٰ کے باہر آسمانی "نبی" کا نہ کہیں وجود تھا، نہ اس کا کوئی ثبوت ہے اور نہ اس کی کسی کے پاس کوئی دلیل پائی گئی ہے۔۔۔ سچی، کھری کھری اور دو ٹوک بات تو یہ ہے کہ مڈل ایسٹ کے باہر کی دنیا کا قرآن کے اللہ کو، نہ تو کچھ علم تھا اور نہ کوئی خبر تھی۔

مسلمانوں کی تاریخ میں بتلائی گئی خصوصیات والی، شخصیت محمدی کا کہیں کوئی وجود نہیں پایا جاتا:

امتداد زمانہ کے ساتھ بڑھتے گئے، مسلمانوں کے ماورائے عقل و علم اعتقادات اور ان کے حد درجہ ایونی جنونی مزاج سے قطع نظر، معتبر آثار اور حسی تاریخ کی اساسیات پر آج تک کسی کے پاس بھی ایسا کوئی معتمد دستاویز نہیں پایا جاتا، جس سے یہ ثابت ہو جائے کہ محمد ﷺ نام کا کوئی نبی جس کا جنم 570 عیسوی میں، موجودہ شہر مکہ میں ہوا ہو، اور اُسی محمد ﷺ کی موت 632 عیسوی میں موجودہ شہر مدینہ میں ہوئی ہو، اور اُسی محمد ﷺ کی نعش کو موجودہ ہری گنبد ہی کی تہہ میں دفن دیا گیا ہو۔

قرآن کی دعوت تو اپنی اصل کے لحاظ سے ایک محدود علاقے سے تعلق رکھتی ہے!

وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لِّتُنذِرَ أُمَّ الْقُرَى وَمَنْ حَوْلَهَا (42/7) وَهَذَا كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ مُبَارَكٌ مُّصَدِّقُ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَلِتُنذِرَ أُمَّ الْقُرَى وَمَنْ حَوْلَهَا (6/92)

بار بار ایسا کہا گیا ہے کہ یہ عربی قرآن اور یہ عربی کتاب تو بس "اُمّ القری" اور اس کے اطراف والوں ہی کے انداز کے لئے ہے۔ پورے قرآن میں اس دعوے کا کہیں کوئی ثبوت نہیں پایا جاتا کہ، قرآنی آئیڈیالوجی روئے زمین کے ہر علاقے ہر زمانے ہر نسل ہر قوم کی ہر زبان بولنے والے ہر شخص کے لئے ہے۔ لہذا، اسلام کے عالمگیر ہونے کی دھونس، اپنے آپ میں بالکل بے اصل اور بے بنیاد ہے۔

مروجہ اسلام اصل میں ایک "مطلق العنان حاکمانہ نظریہ" ہے:

منطقہ خراسان یعنی وسطی ایشیا کے رہنے والے عباسی خلفاء نہ صرف یہ کہ اپنے وقت کے انتہائی طاقتور، طرار و فرار حکمران تھے، بلکہ ہر عاقبت اندیشی سے مطلق بے خوف اور لا پرواہ بھی تھے۔ ہر چہ بادا باد۔ ایک طرف تو انہیں اپنی سلطنت کا استمرار اور جہانبانی کا پھیلاؤ مقصود تھا اور دوسری طرف ان کا خیال اور خواب یہ تھا کہ وہ باشندگانِ عالم کو اپنا ذہنی اور فکری غلام بنائیں، اس سیناریو / منظر نامے کے جلوے میں کم از کم مجھے تو ایسا لگتا ہے کہ ان عباسیوں کے عبقری اور فتنہ پرداز دماغوں نے ہی اللہ اور رسول جیسے پُر فریب اور نابغہ روزگار تصور کو ظہور اور وقوع بخشا، کہ لوگ جب اسلام قبول کر کے اللہ اور رسول کے آگے اپنا سر تسلیم خم کریں گے تو یہ فی الواقع عباسیوں کے آگے سر جھکانے کے مترادف ہو گا۔ اپنی آرزوئے دل کو پانے کے لئے عباسیوں نے نت نئی علتوں اور توجیہات کی نقشہ گری کی، پھر ان نوزائیدہ افکار و توجیہات پر تقدس مآبی کا غلاف چڑھایا۔ یوں تو انسانی قتل و ہلاکت کو ہمیشہ سے ہی بُرا سمجھا گیا ہے اور لوٹ مار تو موجودہ اسلام سے پہلے بھی مچا کرتی تھی، مگر، پرچم اسلام کا طرہ امتیاز یہ ہو گیا کہ عباسیوں نے اس پرچم کے سائے تلے، لوٹ مار، غلامی، باندی بازی اور قتل و غارت جیسے اعمالِ شنیعہ کو بھی قابلِ فخر و اعزاز اور باعثِ اجر و ثواب بنا ڈالا، جس کے نتیجے میں قتال / جہاد فی سبیل اللہ نامی دلفریب و دلنواز عنوان سے جارحانہ حملہ آوری کا شرعی اور قانونی جواز نکل آیا، چنانچہ، ذاتی اہداف و مقاصد کے لئے ذواتِ مطہرہ کی پناہ لی جانے لگی، مقدّسات کی آڑ میں اپنی خود مختاریاں ہونے لگیں، اپنے معاشی استحصال، سیاسی استبداد، باہمی نزاعات اور دھاندل کارستانیوں کو درست اور بے خطا ٹھہرانے کے لئے اللہ اور رسول کے طغروں (یعنی سائن بورڈس) کا کھلم کھلا استعمال ہونے لگا۔ عباسیوں نے اپنے ذہنی غلاموں کے اوپر یہ مستقل شرطیں تھوپ دیں کہ جو کوئی جب کبھی ان کے عربی اللہ کی عبادت کرنا چاہے تو صرف عربی زبان میں نماز پڑھے، اس عربی عبادت کے نام پر جب ذہنی غلاموں کو بلاناہو تو صرف عربی میں اذان دے، مسجد کے اندر اس عربی اللہ کی جب حمد و ثنا کرناہو تو صرف عربی میں خطبہ دے، حتیٰ کہ، اپنے ہونے والے بچوں کے نام بھی رکھے تو عربوں والے اللہ اور محمد سے منسوب نام رکھے۔۔۔ الغرض، اس طرح "مروجہ اسلام نامی" ٹوٹلی ٹیرین پولیٹیکو میلیٹینٹ آئیڈیالوجی والا، ان عباسیوں کا یہ خواب، بالآخر شر مندہ تعبیر ہو گیا۔

الموطا، المغازی اور ابن اسحاق کی سیرۃ الرسول کے اصلی مخطوطے سرے سے ناپید:

یہ عباسی، چونکہ اُمویوں کو اپنا دینی رقیب اور سیاسی حریف سمجھتے تھے اس لئے معاصرانہ چیقلش اور سیاسی مخالفت میں عباسیوں نے اُمویوں کو بہت گزند پہنچایا، اُمویوں سے منسوب نقوش پارینہ کو چن چن کر مٹاتے رہے تاکہ بعد میں اُن کی کوئی یادگار اور شناخت نہ بچے، یہی وجہ ہے کہ اُمویوں اور عباسیوں کے وسط کا زمانہ یعنی ساتویں صدی عیسوی کا دورانیہ آج بھی لامعلومیت کی ظلمت کے دبیز پردوں تلے دبا ہوا ہے۔ کچھ جدید تجزیہ نگاروں کے مطابق امام مالک بن انس کی الموطا، محمد بن عمرو اقدی کی المغازی اور محمد بن اسحاق بن یسار کی التاریخ الاسلامی / ابن اسحاق کی سیرۃ الرسول کے اصلی مخطوطے سرے سے ناپید رہے ہیں، ان کتابوں اور ان کے مؤلفوں کے متعلق جیسی بھی سرگزشت ہم تک پہنچی، وہ تمام تر محض کہی سنی ہے۔ ساتویں صدی عیسوی کے اس اندھیرے زمان و مکان میں کس پر کیا یقینی، اس کی کسی کے پاس کوئی عینی خبر یا شہادت نہیں، البتہ چیدہ چیدہ آثار و قرآن کی بناء پر اندازے ضرور لگائے جاسکتے ہیں، جبکہ یہی وہ عرصہ ہے جس میں اس شہرہ زمانہ دین یعنی "اختراع اسلام" کو تراشا خراشا جارہا تھا، اس کے خدو خال کو سُدھارا اور نوک و پلک کو سنوارا جارہا تھا، بانیان اسلام کے مذموم ارادوں کا نصیب جاگنے لگا تھا، موجدین اسلام کے مجوزہ خاکوں میں رنگ و روغن بھرنے لگے تھے۔

مروجہ اسلام کی خوشنما عمارت کے تین بنیادی ستون اور اُن کی اصلیت:

(1) امام المحدثین محمد بن اسماعیل البخاری، (2) امام المفسرین محمد بن جریر الطبری، (3) امام المورخین ابو محمد عبد الملک ابن ہشام

انتباہ: واضح رہے کہ اسلامی عمارت کے پیل پایے سمجھے جانے والے ان تینوں حضرات کی کوئی بھی اصلی قلمی مخطوط کتاب آج ہمارے پاس نہیں پائی جاتی۔ دنیا کے مختلف عجائب خانوں میں ان تینوں حضرات سے منسوب جو کچھ بھی ہے، وہ ساری کی ساری پونجی، گیارہویں اور بارہویں صدی عیسوی سے تعلق رکھتی ہے۔ ان حضرات کے اپنے ہاتھوں سے لکھے ہوئے یا اُن کے زمانے میں لکھے ہوئے مخطوطات سرے سے ناپید رہے ہیں۔

مصنوعی نبی کی عظمت و فضیلت اور شرف و تزیج میں اندھا دھند مبالغہ آرائیاں:

Standard Islamic Narrative یعنی رائج شدہ اسلامی بیانیے سے قطع نظر، یعقوبی تعلیمات Doctrina Jacobi ایک یہود مخالف یونانی مسیحی کتابچہ ہے جس کا مصنف نامعلوم بتایا گیا، اس کتابچے کے علاوہ، آرمینی تاریخ نویس سیبیوس Sebeos اور یوحنا الدمشقی John of Damascus اور دیگر قدیم مؤرخوں کے مطابق ساتویں صدی عیسوی کے دوران موجودہ مشرق وسطیٰ میں موسیٰ، المسیح، زرادشت، نبی آخر الزماں مانی، السراسانی، الہاجری، الاسماعیلی، ایاس بن ابی کبیسہ، ممیت الطیائی، ایلیا ابوتراب، فاروقا، ابو مسلم الخراسانی اور قثم بن عبداللہ جیسے آسماء و القاب کے ساتھ متفرق اشخاص پائے گئے تھے، جن کو کسی نہ کسی لحاظ سے شہرت، اہمیت اور نیک نامی حاصل رہی ہے۔ لہذا، شرارتی اور جعل ساز عباسیوں نے ان زمانوں اور آس پاس کے علاقوں سے، ایسی نامور شخصیات کی گونا گوں خصوصیات، ان کے خصائل اور ان سے جڑے ہوئے متعدد افکار و اقوال کو اکٹھا کر کے، مروجہ اسلام کے اسطوری نبی کی طرف منسوب کر دیا۔ اس تراشیدہ نبی کو کسی حضرت ابراہیم کی نسل سے باور کرانے کے لئے، ایک فرضی "شجرہ نسب" یعنی بنی اسماعیل نامی خانوادے کی تخلیق بھی کر دی، اور اپنے نوتراشیدہ نبی کا اسم گرامی "محمد ابن عبد اللہ القرشی الهاشمی" رکھا، اور یہ باور کروایا کہ ان کی پیدائش 570 عیسوی میں شہر مکہ میں ہوئی ہے۔ اس گھناؤنے اور غیر معمولی مقصد میں بارآوری کے لئے عباسیوں نے "السیرۃ النبویۃ" کے موجد، یعنی ابن ہشام نامی

افسانہ نویس کی تبلیسی خدمات حاصل کیں۔ اُمویوں یا سطور یوں کے مذہبی اور لاہوتی اعتقادات کی روشنی میں، عیسیٰ ابن مریم کی ذات، اللہ کے بعد سب سے زیادہ بزرگ و برگزیدہ مانی جاتی تھی۔ "بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر" جیسے اُموی عقیدوں کو عبا سبوں نے اُن سے اُچک لیا، اور اپنے خود ساختہ نبی ﷺ پر نہ صرف یہ، کہ چسپاں کر دیا، بلکہ اپنے اس مصنوعی نبی ﷺ کی عظمت و فضیلت اور شرف و ترجیح میں اضافے کرتے کرتے، زمین اور آسمان کے قلابے ملا ڈالے۔

اسلام کی اولین تاریخ تو عرب فاتحین کی ایما پر لکھی گئی تھی:

عہدِ حاضر کے مستشرقین اور تاریخ نگاروں کے بموجب ساتویں صدی عیسوی کے دوران دنیا بھر میں نہ کہیں (مروّجہ) اسلام نام کا دین تھا، نہ (مروّجہ خصوصیات والا) محمد نام کا کوئی نبی تھا، نہ (موجودہ شکل میں) قرآن نام کی کوئی کتاب تھی اور نہ (موجودہ) مکہ سے موسوم کوئی شہر تھا۔ ابن اسحاق کے نام اور کام کو عموماً بڑی وقعت دی جاتی ہے، حالانکہ ابن اسحاق خود بھی ابن ہشام کی اختراع اُن کا شاخسانہ ہے۔ السیرۃ النبویۃ لابن ہشام کے عنوان سے معنون کتاب مروّجہ اسلام کی جان کاری کے معاملے میں سب سے مقدّم اور ایک مدوّن تحریری تذکرہ ہے، جو کہ اسلام کے مؤیدین اور ناقدین دونوں فریقوں کے لئے اکیلا اور اکلوتا سرچشمہ معلومات ہے۔ یہ کتاب دراصل سیرت ابن اسحاق کی تلخیص و انتخاب اور عباسی حکمرانوں کی منشا پر کیے گئے من مانے اضافوں کا گورکھ دھند ہے۔ السیرۃ النبویۃ لابن ہشام اصل میں عرب فاتحین کی ایما پر لکھوائی گئی اپنے وقت سے دیرھ سو سال بعد یکایک منظرِ عام پر لائی جانے والی وہ "پہلی تاریخ اسلام" ہے کہ جس کے سوا پوری دنیا میں کوئی دوسرا ماحذ یا ذریعہ اطلاعات ہے ہی نہیں۔ مروّجہ اسلام کے تعلق سے دنیا جہاں میں جو بھی اور جتنی بھی شُہد اور جان پہچان پائی جاتی ہے وہ ساری کی ساری نہ صرف یہ کہ یکطرفہ ہے بلکہ ان کا منبع اور مصدر معلومات بھی فقط سیرت ابن ہشام ہی ہے۔ اسلام اور اس کے پیغمبر کے بارے میں تاریخ ابن ہشام سے پہلے پوری ساتویں صدی عیسوی کے اثنائیں دنیا کے کسی بھی مؤرخ کے پاس کوئی حوالہ یا مرجع نہیں ملتا۔ جبکہ ایران، خراسان، روم، مصر، یونان، چین اور بھارت جیسے مرؤم خیز علاقوں میں اُس وقت، کئی سارے پڑھے لکھے لوگ اور تاریخ دان موجود تھے، ان لوگوں نے موجودہ مشرق وسطیٰ کے بارے میں خاصا کچھ لکھا بھی ہے، مگر، ان میں سے کوئی بھی تاریخ نگار نہ تو اسلام نامی دین کو جانتا تھا، نہ انہوں نے محمد نامی کسی نبی کے بارے میں سنا تھا، نہ وہ قرآن نامی کسی کتاب کا ذکر کرتے ہیں اور نہ انہیں مکہ نامی کسی شہر کا پتہ تھا۔

اسلام کے مخالف فریقوں کے ہاتھوں لکھی گئی روداد/تاریخ کہاں ہے؟؟؟

اسلام کے شرعیاتی عہد کے بارے میں ہم تک، تاحال جو بھی پہنچا ہے، وہ سارے کا سارا سپاٹ، یک سمتی اور سراسر جانبدارانہ ہے۔ قبیلہ قریش، سفّار و مشرکین مکہ، حجاز کے دیگر قبائل، یثرب اور اس کے آس پاس والے یہودی اور نصرانی قبائل، اور پھر پورے جزیرہ نمائے عرب کے قبیلوں سے روزمرہ مکالمات، اچھے بُرے معاملات، باہمِ درگرتنازعات اور پھر بالآخر نبی ﷺ سے جنگ و جدال تک کی نوبت کو پہنچنے کے حوالہ سے، خود فریقِ مخالف نے کیا کچھ بھی نہیں لکھا تھا ہوگا؟ یا کوئی دوسروں نے بھی ان احوال کے متعلق کیا کچھ بھی نہیں قلمبند کیا تھا ہوگا؟ مدّعا علیہ یعنی فریقِ ثانی کی طرف سے جھیلی گئی روداد، بولی گئی باتیں اور لکھی گئی تحریریں ہم تک آخر کیوں نہیں موصول ہوئیں؟ یہ اپنے آپ میں ایک انتہائی چُبھتا ہوا سوال ہے، جس کا تشفی بخش جواب، کسی بھی مؤمن کے پاس نہیں پایا جاتا۔

عباسی فقہاء کا مجرمانہ گٹھ جوڑ اور گھناؤنی سازش:

عباسی خلفاء، عباسی فقہاء، عباسی محدثین اور عباسی مؤرخین کی گھناؤنی سازشوں اور مجرمانہ گٹھ جوڑ سے، معلوم انسانی تاریخ کا سب سے بڑا "مکرو فریب"، یعنی اسلام "اب معرض وجود میں آکر اپنا رنگ ڈھنگ دکھانے لگ گیا تھا۔ فقہیوں نے علم کلام کے ذریعے اس نئے نویلے نظریہ کی تقویت و حمایت میں، مَن موہن عقیدے بنائے، مؤرخوں نے غاصبانہ فاتحین کے غمزوں اشاروں پر بو قلموں تاریخیں مدون کیں، فلسفیوں نے ایمانیات اور اسلامی لاہوت و تفسیر کی داغ بیل ڈالی، محدثوں نے احادیث نبویہ کے عنوان سے نہ جانے کیا کیا کچھ جمع کر ڈالا، اماموں نے شرعی مویشگافیوں کی اساس پر اپنا اپنا مذہب اور مسلک رائج کیا، مفسروں نے تاویلات و تشریحات کے گھوڑے دوڑائے، عربی لسان کا تدریجی ارتقاء شروع ہوا، یہ عربی لسان اب عربی لغت میں منتقل ہونے لگی، لغت نویسی اور فرہنگ نگاری کا آغاز ہوا، قواعد صرف و نحو باندھے گئے، معاجم و قوامیس کی وساطت سے کلمات کے معنی و مفہوم متعین کیے جانے لگے، شاعروں نے اشعار و ابیات کہے، خطاطوں نے خوش نویسی میں طبع زاد وصلیاں بنائیں، نظم و شعر میں قصیدہ گوئی اب ایک صنف مقبول بن چکی تھی، انشا پردازوں نے شوخی تحریر کے گل کھلائے، بذلہ نسخ ادیبوں نے خوش نگاری و خوش آہنگی کے جوہر دکھائے اور خطیبوں نے فصاحت و بلاغت کے دم خم پر اپنی دھونس بھائی۔

عرضہ اخیرہ نامی حکایت کی اصلیت اور اسکی وجہ تسمیت:

دراصل، یہی وہ زمانہ ہے جب ارد گرد کے علاقوں میں عباسیوں کی لوٹ مار، غصب و نهب اور جارحانہ کاروائیوں کا بازار گرم تھا، آئے دن اپنی دغا بازیوں پر نقاب ڈالنے کیلئے وہ نت نئے قرینے اور دستور بناتے جاتے، اپنی بد معاشیوں اور بد عنوانیوں کو چھپانے کے واسطے ہی انہوں نے "اللہ اور رسول" کی دھاک پر احکام و شریعت کی پیوند کاری کی تھی، آس پاس کے ادیان و مذاہب سے دونوں ہاتھوں سمیٹا تھا، اُن کی نوشتہ جات سے کئی فقرات اور عبارتوں کا باقاعدہ سرقہ کیا تھا، اُن کی دساتیر اور تعلیمات میں سے خاصی نقلیں ماری تھیں، اور اُن اقتباسات میں اپنے حسب ذوق و تقاضا، مَن چاہے تصرفات بھی کئے تھے، عباسیوں نے اپنی سیاسی محاذ آرائیوں کی سپاٹ اور جانبدارانہ سرگزشت بھی قلمبند کروائی تھی، اپنی ذاتی مہم جوئیوں اور ریشہ دوانیوں کو شرعی احکام کے ساتھ خلط ملط کیا تھا، اور پھر اس آمیختہ میں عقیدت و تقدس مآبی کا مواد بھی شامل کر دیا تھا۔ ان کے مختلف فصول اور ابواب بنائے تھے، ان ابواب کو المائدہ، الاحزاب، القتال (محمد)، التوبہ، النساء، الانفال، الممتحنہ جیسے نشان دیے تھے، اور ان نشانوں کو سورتوں سے متبدل کیا تھا، اور پھر اس سارے مخلوطے کو، جو کہ محض عباسیوں کی ہوشیار بلکہ مکار کارستانیوں ہیں "مدنی قرآن" کا نام دے ڈالا۔ عباسیوں کی دست قدرت میں پروٹو قریانہ تو پہلے سے ہی میسر تھا، پس انہوں نے اس پروٹو قریانہ کو "مدنی قرآن" کا نام دے دیا۔ بعد ازاں، عباسیوں کے ان "مدنی ابواب" یا اس مدنی قرآن کے ساتھ پروٹو قریانہ کے مکی صحیفوں اور آیتوں کو الم علم ملا کے ایک کھچڑی سی پکا ڈالی، اور اس گڈمڈ کھچڑی میں پائی جانے والی بے رنگی اور بے ضابطگی کو چھپانے کے لئے انہوں نے ایک خاص نوعیت کی حکایت کو بھی تشکیل دیا اور اُس کا نام "عرضہ اخیرہ" رکھا (اس حکایت کی رو سے یہ باور کروایا گیا کہ نبی ﷺ نے اس قرآن کو موجودہ نظم و ترتیب کے عین مطابق، جبریل امین کے سامنے آخری بار پیش کیا تھا، جس پر اللہ نے بھی گویا مہر تصدیق ثبت کر دی تھی)، بعد ازاں، قوت و جبروت کے دم پر، اس روایتی حکایت کو منوانے لگے کہ سورتوں کی ایسی بے ہنگم تنظیم اور آیتوں کی یہ اُلٹ پُٹ سجد و سج اصل میں "توفیقی یعنی منجانب اللہ" ہے۔ بس یہی اللہ کا کلام ہے، جسے اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے بنی نوع انسان کی ابدی رہنمائی کے لئے اپنے مقرب ترین فرشتے، جبریل امین کی وساطت سے اپنے آخری اور محبوب ترین نبی، محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قلب اطہر پر نازل فرمایا ہے۔

اسلام کی اُمتِہائِ الکُتُب میں کوئی ایک بھی کتاب، مصدرِ اوّل سے براہِ راست نہیں ہے:

عراق میں سومری دور سے تعلق رکھنے والے علم و ہنر کے شہ پارے پچھلے چار ہزار قبل مسیح سے سنگِ پختہ کی تختیوں میں آج بھی محفوظ اور ماثور ہیں۔ فراعنہ مصر کے آثار و علامات، گزشتہ تین ہزار قبل مسیح سے اک نرائی شان و شوکت کے ساتھ اقوامِ عالم کی نگاہوں کو مبہوت اور متحیر کیے ہوئے ہیں۔ یونان، فارس، روم، بھارت اور چین میں بھی قدیم تہذیب و ثقافت کے نقوش و نشانات، پتھر کی دیو قامت چٹانوں پر ان کی عظمتِ رفتہ کے مظہر و منظر ہیں۔ مگر، اس کے برعکس، مروجہ اسلام کے پورے کتابی ذخیرہ گاہ میں، وہ چاہے قرآن ہو، یا تفسیر ہو، یا تاریخ ہو، یا حدیثوں کا انبار ہو۔ صرف چودہ سو سال پرانی کوئی ایک بھی کتاب ایسی نہیں پائی جاتی، جسے Directly, First Hand یعنی جس کو مصدرِ اول سے براہِ راست کہا جاسکے۔ مروجہ اسلام سے منسلک ہر بیان، ہر قول، ہر کلام، ہر تذکرہ، ہر ثبوت، ہر دلیل، ہر خبر، ہر اطلاع، ہر اسناد، ہر حوالہ، ہر تاویل، ہر تفصیل، ہر روایت، ہر شہادت، اور، ہر تصدیق کا رشتہ اُس زبانی پگڈنڈی سے ہے، جس کا نام ہے "**عَنْ**"، عنعنہ یعنی بولنے والوں کی باتیں، کہی سنی روایتیں، بے سرِ پیر کی کہاوتیں اور ادھر ادھر کی حکایتیں۔ اسی لئے تو اللہ میاں کا یہ اسلام نامی دین عنعنی راویوں کی لڑکھڑائی بیسا کھیوں کے سہارے جیسے تیسے ہو کر ہم تک پہنچا ہے۔

اسلام در اصل یہودی مندائی مجوسی مانیوی عقائد و عبادات کا ملغوبہ:

قرآن کے مؤلفین نے اپنے آس پاس کے ادیان و مذاہب سے چربہ سازی کی ہے۔ مصری، آشوری، بابلی، سومری اور کلدانی ثقافتوں اور قدما کی تحریروں سے اساطیرِ اولین کا سوانگ رچا ہے۔ یہودی احبار و زہدان کی مشنات، تالمود اور مدرّاش، مندائیوں کی گزرا بّا اور دراشہ ادیحی، زرادشت مجوسیوں کی اوستا اور آردا ویراف، مانویوں کی آئین شامی اور شیرخان سے عقیدوں، ہدایتوں، شریعتوں اور عبادتوں کا عکس اُتارا ہے۔ قرآن کو حسب استطاعت جمع کر لینے اور اس کی جیسے تیسے کتابت ہو جانے کے بعد ایک عرصے تک بھی اس مجموعے کا کوئی متفقہ نام نہ تھا، اس کو بس کچھ صفاتی نام دے دیے گئے تھے، مگر جب لوگوں کو یہ مغالطہ ہونے لگا کہ قرآن کا کونسا حصہ، اس کے کس صفاتی نام سے متعلق ہے، تب جا کر اس مجموعے کو لفظِ مُصحف سے موسوم کیا گیا۔ قرآنی لسان میں اپنے علاقے کی مشہور زبانوں (سریانی/آرامی، عبرانی اور پہلوی/فارسی) کے بے شمار کلمات اور رموز و اصطلاحات بھی پائے جاتے ہیں۔